

Оценочная шкала для определения уровня организации деятельности совета обучающихся общеобразовательной организации (на основе методики Ю.В. Емельяненко).

Инструкция: оцените каждый показатель эффективности деятельности органов ученического самоуправления по шкале от 0 до 5, где «0» означает, что показатель не выражен (отсутствует), а «5» означает, что показатель выражен максимально (четко и в полном объеме).

№	Показатели эффективности	5	4	3	2	1	0
1.	Наличие в уставе организации положений, регулирующих деятельность совета обучающихся, их соответствие действующему законодательству и сущности совета обучающихся	5	4	3	2	1	0
2.	Наличие положения о совете обучающихся, его соответствие сущности совета обучающихся	5	4	3	2	1	0
3.	Соответствие положения о совете обучающихся нормативным основам деятельности совета обучающихся	5	4	3	2	1	0
4.	Наличие иных документов (приказы, распоряжения, планы работы и др.), регулирующих деятельность совета обучающихся	5	4	3	2	1	0
5.	Наличие четкой структуры органов ученического самоуправления, системность и разнообразие деятельности	5	4	3	2	1	0
6.	Широта и реальность полномочий совета обучающихся, двустороннее делегирование полномочий совета обучающихся	5	4	3	2	1	0

№	Показатели эффективности	5	4	3	2	1	0
7.	Наличие постоянной сменяемости состава совета обучающихся, соблюдение принципов представительства и выборности	5	4	3	2	1	0
8.	Наличие и использование реальных инструментов учета мнения обучающихся, защиты и реализации академических прав обучающихся	5	4	3	2	1	0
9.	Гибкое распределение функций и обязанностей внутри совета обучающихся и других органов ученического самоуправления	5	4	3	2	1	0
10.	Разнообразие форм деятельности, адекватных поставленной цели, возрастным особенностям	5	4	3	2	1	0
11.	Прогнозируемость результатов работы совета обучающихся, возможность измерить результаты, их соответствие поставленным цели и задачам	5	4	3	2	1	0
12.	Демократический характер взаимодействия в структурах ученического самоуправления, позитивная мотивация к участию обучающихся к деятельности в системе ученического самоуправления	5	4	3	2	1	0
13.	Согласованность целей и задач педагогического коллектива и совета обучающихся	5	4	3	2	1	0
14.	Демократический стиль педагогической поддержки деятельности совета обучающихся	5	4	3	2	1	0
15.	Конструктивные взаимоотношения педагогов с представителями совета обучающихся	5	4	3	2	1	0

№	Показатели эффективности	5	4	3	2	1	0
16.	Поддержка педагогами решений, принимаемых советом обучающихся	5	4	3	2	1	0
17.	Согласованность целей и задач совета обучающихся и первичных организаций общественных организаций (объединений), детских организаций	5	4	3	2	1	0
18.	Отсутствие дублирования в деятельности совета обучающихся и общественных организаций (объединений)	5	4	3	2	1	0
19.	Конструктивные взаимоотношения с представителями общественных организаций (объединений)	5	4	3	2	1	0
20.	Поддержка решений, принимаемых советом обучающихся, со стороны общественных организаций (объединений)	5	4	3	2	1	0
21.	Помощь совета обучающихся в реализации инициатив обучающихся различной направленности	5	4	3	2	1	0
22.	Участие совета обучающихся в профильных федеральных и региональных акциях, конкурсах, фестивалях, слетах и т.д.;	5	4	3	2	1	0
23.	Использование советом обучающихся объектов сферы культуры, спорта, туризма и др. при реализации своей деятельности	5	4	3	2	1	0
24.	Взаимодействие с внутренними и внешними социальными партнерами	5	4	3	2	1	0

№	Показатели эффективности	5	4	3	2	1	0
25.	Оказание педагогами помощи совету обучающихся в планировании, ведении документации, проведении мероприятий	5	4	3	2	1	0
26.	Наличие подготовленного актива учащихся, системы его постоянного обучения	5	4	3	2	1	0
27.	Возможность использования советом обучающихся базы методических, сценарных материалов и разработок	5	4	3	2	1	0
28.	Наличие подготовленных педагогов, сопровождающих деятельность ученического самоуправления, и системы их подготовки	5	4	3	2	1	0
29.	Возможности использования помещений организации для обеспечения деятельности совета обучающихся (проведение заседаний и др.)	5	4	3	2	1	0
30.	Обеспеченность необходимыми канцтоварами, компьютерной техникой	5	4	3	2	1	0
31.	Доступ к материальным ресурсам учреждения образования, необходимым для реализации деятельности совета обучающихся	5	4	3	2	1	0
32.	Возможности использования финансовых ресурсов для реализации деятельности совета обучающихся	5	4	3	2	1	0
33.	Положительная оценка деятельности совета обучающихся администрацией и педагогами	5	4	3	2	1	0

№	Показатели эффективности	5	4	3	2	1	0
34.	Авторитетность совета обучающихся среди учащихся	5	4	3	2	1	0
35.	Положительная оценка деятельности совета обучающихся самоуправления законными представителями учащихся	5	4	3	2	1	0
36.	Положительная оценка деятельности органов ученического самоуправления общественностью микрорайона, общественными организациями	5	4	3	2	1	0

Бланк для внесения результатов:

№	Критерии оценки	Ответы на вопросы				Сумма баллов	
		1)	2)	3)	4)		
1.	Разработанность нормативного правового обеспечения						
2.	Реализация четкой структурно-функциональной модели ученического самоуправления						
3.	Гибкость и технологичность модели ученического самоуправления						
4.	Характер и содержание педагогического взаимодействия с органами ученического самоуправления						
5.	Характер и результативность взаимодействия с первичными структурами общественных организаций (объединений)						

№	Критерии оценки	Ответы на вопросы				Сумма баллов
		21)	22)	23)	24)	
6.	Разработанность нормативного правового обеспечения					
7.	Реализация четкой структурно-функциональной модели ученического самоуправления					
8.	Гибкость и технологичность модели ученического самоуправления					
9.	Характер и содержание педагогического взаимодействия с органами ученического самоуправления					
	Общая сумма баллов	_____				

После оценки уровня организации в соответствии с представленным бланком рассчитывается сумма баллов по каждому из девяти критериев оценки:

- 0-8 баллов – низкий уровень;
- 9-12 баллов – ниже среднего;
- 13-16 баллов – средний уровень;
- 17-20 баллов – высокий уровень.

Также рассчитывается общая сумма ответов по всем 36 показателям, результаты общей оценки уровня организации интерпретируются следующим образом:

- 0-72 балла – низкий уровень;
- 73-108 баллов – ниже среднего;
- 109-144 балла – средний уровень;
- 145-180 баллов – высокий уровень.